

Уважаемые участники конференции!

Слайд № 1

Разрешите от имени городской и областной организации Профсоюза приветствовать Вас – участников традиционной августовской конференции и поздравить с началом нового учебного года.

Слайд № 2

Спектр направлений деятельности Профсоюза четко определен Уставом и законодательством, где на профсоюзы возложены конкретные функции по защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов работников образования.

(Устав утвержден Учредительным I съездом Профсоюза 27 сентября 1990 г., с изменениями и дополнениями);

(Постановление Центрального Совета Профсоюза от 27 октября 2010 г. №2-11 «Об утверждении Общего положения о первичной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ».)

Уважаемые участники конференции!

Позвольте мне остановиться лишь на некоторых вопросах нормативно-правового творчества законодателей, в решении которых Профсоюз принимает активное участие, и благодаря этому участию удалось отстоять социально-трудовые права и интересы работников отрасли, объединившихся в Профсоюз.

Слайд № 3

В настоящее время идет активный процесс формирования проекта Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018-2020 года.

Общероссийский Профсоюз образования подготовил и направил в ФНПР целый ряд предложений к II разделу Генсоглашения «Заработная плата, доходы и уровень жизни населения» (как и другим разделам Генсоглашения) и настаивает на включении в обязательном порядке в текст Генсоглашения обязательств сторон содержание, которое я вынесла на слайд, обращая ваше внимание на выделенные фрагменты текста:

Слайд № 4

«Доведение в 2018 году средней заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы до целевых показателей, установленных в Указе Президента Российской Федерации № 597, обеспечение в последующие годы индексации достигнутых размеров средней заработной платы поименованных в Указе Президента РФ категорий работников, не допуская снижения уровня соотношения (в процентах) их средней заработной платы со средней заработной платой в соответствующем регионе»

Исполняя поручение Правительства РФ от 25.08.16 г. № ДМ-П8-5082, Департаментом стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России совместно с Центральным Советом Общероссийского Профсоюза образования была организована работа по подготовке предложений по совершенствованию системы оплаты труда работников образовательных организаций.

Слайд № 5

Подготовка предложений по совершенствованию системы оплаты труда работников образовательных организаций осуществлялась с учетом полномочий федеральных органов государственной власти в области оплаты труда, установленных нормами действующего законодательства (на слайд):

- Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) (ст. 26.14, ч. 2);

- Федеральным законом от 22 августа 2004 № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которым федеральные органы государственной власти не имеют правовых механизмов реализации единой политики по установлению систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе работников общеобразовательных учреждений;

- Трудовым кодексом Российской Федерации (с изменениями и дополнениями, включая Федеральный закон от 30.06.2006 № 90-ФЗ.

Проблемы оплаты труда были озвучены Центральным Советом Общероссийского Профсоюза и представлены на слайде:

- неоправданная дифференциация размеров оплаты труда за труд равной ценности;

- существенные различия в принципах и подходах по регулированию системы оплаты труда работников, выполняющих одни и те же должностные обязанности;

- отсутствие в отдельных системах оплаты труд, а в нарушение трудового законодательства, фиксированных месячных размеров ставок заработной платы или должностных окладов;

- введение при оплате труда учителей дополнительного, не предусмотренного федеральным законодательством показателя нормирования труда учителей, зависящего от количества обучающихся в классах, комплектование которых не является их обязанностью;

- снижение в структуре заработной платы постоянной части в виде ставок заработной платы или должностных окладов;

- увеличение размера переменной части, т.е. выплат стимулирующего характера, устанавливаемых либо за выполнение работы, не всегда связанной с исполнением основных обязанностей, либо за «качество работы», что при отсутствии объективных показателей приводит к непрозрачности и нередко к предвзятости в распределении стимулирующих выплат.

Предложения по совершенствованию системы оплаты труда работников образовательных учреждений в рамках действующего законодательства сформированы специалистами Профсоюза совместно с Минобрнауки России в виде проекта методических рекомендаций и прежде всего направлены на упорядочение и

безусловное исполнение основополагающих, установленных на федеральном уровне норм и условий.

Слайд № 7

Положения проекта методических рекомендаций в пределах, отнесенных к полномочиям федеральных органов государственной власти:

- направлены на унификацию систем оплаты труда работников, имеющих одинаковую трудовую функцию;

- направлены на упорядочение структуры заработной платы работников, обеспечивать которую предлагается путем перераспределения средств, предназначенных на оплату труда, с тем чтобы размеры окладов и ставок в структуре заработной платы работников образовательных организаций составляли не менее 70 процентов;

- предусматривают единый порядок исчисления заработной платы педагогических работников с учетом фактического объема учебной нагрузки (объема педагогической работы) педагогических работников, для которых приказом Минобрнауки России от 22 декабря 2014 г. № 1601 определены нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы;

- предусматривают конкретные формулы и примеры исчисления заработной платы в зависимости от фактического объема учебной нагрузки учителей, воспитателей, музыкальных руководителей и особенности исчисления их заработной платы;

- определяют порядок регулирования другой части педагогической работы кроме учебной нагрузки, в зависимости от ее вида с учетом положений приказа Минобрнауки России от 11 мая 2016 г. № 536, т.е. части, связанной с выполнением непосредственных должностных обязанностей (подготовка к осуществлению образовательной деятельности; участие в разработке рабочих программ предметов, курсов, дисциплин (модулей); изучение индивидуальных способностей, интересов и склонностей обучающихся; ведение журнала и дневников обучающихся в электронной (либо в бумажной) форме; периодические дежурства в период осуществления образовательного процесса; организация и проведение методической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям) обучающихся; выполнение обязанностей, связанных с участием в работе педагогических советов, методических советов (объединений), а также с работой по проведению родительских собраний);

- регулируют порядок выполнения за дополнительную оплату дополнительных видов работ (классное руководство; проверка письменных работ; заведование учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими, учебно-опытными участками; руководство методическими объединениями; другие дополнительные виды работ);

- определяют порядок регулирования оплаты с учетом видов выплат компенсационного и стимулирующего характера;

- регулируют условия оплаты труда руководителей образовательных организаций, их заместителей и главных бухгалтеров.

В настоящее время проект Методических рекомендаций передан Министерством образования и науки РФ в Правительство Российской Федерации.

Слайд № 8

В целях реализации поручения Президента Российской Федерации о формировании НСУР¹ (национальной системы учительского роста) Минобрнауки России утвердило план мероприятий («дорожную карту») по формированию и введению НСУР (приказ от 26 июля 2017 г. № 703) (далее – «дорожная карта»). В состав Межведомственной комиссии по формированию и введению НСУР (далее – МК по НСУР) включены представители Общероссийского Профсоюза образования².

Слайд № 9

Как следует из «дорожной карты», Минобрнауки России предполагает осуществить следующие меры, связанные с изменением законодательства Российской Федерации:

-до мая 2018 г. – подготовить проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в номенклатуру должностей педагогических работников [...] ³ (далее – номенклатура должностей) в части дополнения её должностями, основанными на должности «учитель»;

-в январе – декабре 2019 г. – подготовить законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»⁴ (далее – Закон № 273) в части установления новой формы аттестации на основе единых федеральных оценочных материалов (далее – ЕФОМ), определения порядка их разработки и формирования информационной системы по проведению аттестации на основе ЕФОМ.

Слайд № 10

Речь идёт о предполагаемом установлении должностей «старший учитель» («учитель-методист») и «ведущий учитель» («учитель-наставник»).

Практическая реализация «дорожной карты» и проекта потребует внесения изменений не только в номенклатуру должностей, но и в нормативные правовые акты Минтруда России и Минобрнауки России. Учитывая же, что в 2017 / 2018 учебном году внесение изменений в данные нормативные правовые акты не планируется, то включение в штатное расписание образовательных организаций должностей «старший учитель» («учитель-методист») и «ведущий учитель» («учитель-наставник») в этот период невозможно.

Вопросы, связанные с применением профессионального стандарта «Педагог», уже обсуждались, роль Профсоюза при решении проблем его применения очевидна, подробно останавливаться на данном вопросе я не буду.

В свою очередь, внесение каких-либо изменений в Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих

¹ Подпункт «г» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 г. (протокол от 2 января 2016 г. № Пр-15ГС).

² Приказ Минобрнауки России от 11 июля 2017 г. № 646 «О Межведомственной комиссии по формированию и введению национальной системы учительского роста».

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций».

⁴ Статьи 49 и 98 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

образовательную деятельность не предполагается и в настоящее время фактически планируется Минобрнауки России не ранее 2019 года (то есть лишь после внесения изменений в Закон № 273).

Слайд № 11

Между тем, «дорожной картой» предусмотрена апробация в 2017–2019 гг. новой модели аттестации учителей посредством ЕФОМ (единых федеральных оценочных материалов). Изучив вопрос, Профсоюз образования обращает внимание на следующее:

- апробация будет проходить не во всех субъектах Российской Федерации, а только в тех, которые будут включены в список, утверждённый протоколом МК по НСУР в сентябре 2017 г.; (уже известно, что 15 регионов заявили о своем участии в апробации)

- в 2017/2018 учебном году принять участие в данной апробации в пилотных субъектах Российской Федерации смогут только учителя русского языка и литературы, а также математики, а впоследствии (по мере подготовки соответствующих ЕФОМ и кодификаторов к ним) – также и другие учителя;

- участие учителей в апробации новой модели аттестации посредством ЕФОМ носит сугубо добровольный характер (см. раздел «К вопросу о правовых основаниях участия учителей в профессиональном тестировании»);

- учёт аттестационными комиссиями результатов тестирования учителей посредством ЕФОМ при установлении первой и высшей квалификационных категорий (даже если само тестирование состоится в сентябре – декабре 2017 г.) возможен не ранее 1 января 2018 г.⁵;

- участие в апробации иных категорий педагогических работников, кроме учителей, не предполагается;

Решение о целесообразности (нецелесообразности) перехода на новую модель аттестации по итогам её апробации будет принято в 2019 году.

Слайд № 13

В поле деятельности Профсоюза в 2017 году попал острый вопрос о ведомственных наградах Минобрнауки России.

В связи со вступлением в силу приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 сентября 2016 г. № 1223 «О ведомственных наградах Министерства образования и науки Российской Федерации» (далее – приказ № 1223) (в редакции приказа Минобрнауки России от 19 июня 2017 г. № 567) Профсоюз образования осуществил сравнительный анализ нормативных правовых актов, регулирующих порядок получения ведомственных наград работниками

⁵ В соответствии с пунктом 22 «дорожной карты» предусмотрено закрепление в Отраслевом соглашении по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018–2020 годы:

- возможности принятия аттестационными комиссиями решения об установлении квалификационной категории учителям, прошедшим тестирование на основе ЕФОМ, в случае добровольного предъявления ими сертификатов о его результатах;

- рекомендации закреплять аналогичные особенности аттестации педагогических работников в отраслевых соглашениях на региональном уровне;

- приложения о необходимом количестве баллов (по итогам тестирования на основе ЕФОМ) для установления первой и высшей квалификационных категорий.

образования, здравоохранения и культуры, и установил, что в настоящее время только в отношении работников образования установлено такое количество ограничений в получении ведомственных наград (квотирование, избыточные требования к стажу, последовательности и сроку представления к наградам), которое отсутствуют в аналогичных ведомственных порядках для работников здравоохранения и культуры.

С учётом изложенного Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования направил в адрес Министра образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильевой письмо (Меркулова Г.И.) от 26 июля 2017 г. № 368 «О совершенствовании системы ведомственных наград Минобрнауки России» (далее – письмо), в котором констатировал, что условия, установленные приказом № 1223, значительно затрудняют процесс получения ведомственных наград работниками образования и являются дискриминационными в части морального поощрения, оплаты труда, а также при получении ведомственных знаков отличия, дающих право на присвоение звания «Ветеран труда» по отношению к другим работникам бюджетной сферы.

В целях устранения избыточных условий получения ведомственных наград работниками образования Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования предложил внести изменения в приказ № 1223 и выразил готовность принять участие в подготовке соответствующих изменений.

Слайд № 14

Общероссийский Профсоюз образования продолжает уделять пристальное внимание вопросам развития и недопущения свертывания системы дополнительного образования детей.

Важность этой задачи обозначена в приоритетном проекте «Доступное дополнительное образование для детей», который нацелен на вовлечение ребят в технические и естественнонаучные программы, выявление одарённости и профориентацию школьников.

И, безусловно, подписанный Президентом Российской Федерации указ об учреждении проекта «Десятилетие детства» в очередной раз показал преимущественную заботу нашего государства о подрастающем поколении страны.

В целях консолидации усилий педагогических работников, научного сообщества и родительской общественности в разработке и реализации мер для качественного обновления системы дополнительного образования детей при Центральном Совете Общероссийского Профсоюза образования работает Совет по дополнительному образованию детей.

Члены Совета по вопросам дополнительного образования считают главной задачей при создании новых финансовых механизмов – это переход с местных бюджетов на финансовое обеспечение организаций дополнительного образования региональными бюджетами. Эту инициативу Профсоюз внес в качестве одного из предложений для реализации в рамках проекта «Десятилетие детства».

Слайд № 15

Представитель Общероссийского Профсоюза образования принял участие во Всероссийском совещании руководителей органов исполнителей

власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, состоявшемся 5 июля 2017г

Отвечая на вопрос члена комитета Государственной Думы по образованию и науке А.И. Аршиновой о перспективах передачи школ с муниципального уровня на региональный, О.Ю. Васильева сообщила, что 16 регионов выразили желание принять участие в соответствующем пилотном проекте.

Министр прокомментировала, что учредительство образовательных организаций предлагается передать на уровень субъектов РФ. Это позволит существенно улучшить администрирование финансовых средств, направляемых на реализацию общеобразовательных программ.

Министр информировала, что в этом году 30 тысяч российских школ участвовали во Всероссийских проверочных работах, что дало возможность определить проблемы по ряду направлений и приступить к их решению.

Предлагаю вашему вниманию несколько тезисов из выступления министра образования и науки Российской Федерации, которые могут послужить векторами нашей профессиональной деятельности в наступающем 2017-2018 учебном году:

«Мы должны стимулировать развитие образование, а не гасить его... Самое главное, принимая управленческие решения, всё-таки, четко должны осознавать, что мы должны, прежде всего, на основании ВПР, не заниматься жёсткой дрессурой, а помогать изо всех сил тем школам, которые оказались слабее, которые показали более слабый результат».

«По результатам проверок должны быть сделаны: рекомендации по развитию соответствующих школ (привлечь хорошего директора, хороших педагогов, которые демонстрируют хороший результат и могут, как наставники, показать школе примеры из своей практики): надо вернуться к наставничеству, к помощи и передаче опыта друг другу, для того, чтоб мы совершенствовали наши образовательные программы».

«С разрушением системы методического объединения (методических кабинетов) у нас очень резко поползли результаты и оценочная деятельность. Когда мы перестали заниматься наставничеством, перестали передавать друг другу, и молодым в том числе, то, что умеем сами, результат не заставил себя ждать... Нужно подумать о моделях таких методических кабинетов (методических служб)».

Говоря о проблемах в профессиональной подготовке педагогов, министр сообщила, что в целях повышения доступности дистанционного образования и в рамках работы над концепцией непрерывного образования планируется создать интернет-портал, включающий 3,5 тысячи образовательных онлайн-курсов высокого качества, в том числе и для педагогов по программам повышения квалификации.

Изложенная мною выше информация – это всего лишь малая часть дел Профсоюза.

В заключение хочу сказать.

Все вы знаете, что совсем недавно **прошла городская отчётно-выборная профсоюзная конференция**. Избран новый председатель. А что дальше? Быть профлидером сегодня сложно, а в системе образования – вдвойне сложнее.

Задаваясь вопросами:

-Как правильно расставить приоритеты в деятельности городской профсоюзной организации? Что необходимо сделать, чтобы профсоюзная организация стала сильной и авторитетной в ситуации, когда большая часть членов Профсоюза думает не о том, что **он может сделать для Профсоюза**, а только о том, что **Профсоюз обязан сделать для него**.

«Только не я», «Я устала», «Не хочу портить отношения с администрацией», «Я плачу профсоюзные взносы, какие претензии?». Такие ответы очень часто слышат председатели профкома в ответ на предложение поучаствовать в жизни профсоюзной организации. На поставленный самой себе вопрос, отвечаю следующее:

В профсоюзной работе, как и в любой другой, **главное – это целевая установка**. Если профком **нацелен исключительно** на подарки, путёвки, новогодние ёлки и т.д., то сильной организации не будет. Такой Профсоюз люди воспринимают как отдел администрации.

Слайд № 16

Но профсоюзы **всегда и везде** создавались для социально-экономической борьбы, а не для культмассовой работы. **И в Уставе Профсоюза записано, что «основными целями являются представительство и защита социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов Профсоюза».**

Я не спроста остановилась на целевой установке – это решающий фактор, фундамент всей работы профкома.

Уважаемые участники конференции! Принимая во внимание, что этот год является не только Годом экологии, годом празднования 80-летия со дня основания Ростовской области, но и годом PR –движения Профсоюзов. Прошу вас, небольшие плакаты Профсоюза, которые вы получили перед началом мероприятия повесить в учреждении на информационном стенде Профсоюза.

Благодарю вас за внимание и надеюсь в новом учебном году на взаимное сотрудничество!